

W czwartek 5 października 2017 r. Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia uniewinnił trójkę działaczy Partii Zieloni, którzy zostali obwinieni o znieważenie Znak Polski Walczącej. Do znieważenia miało dojść przez eksponowanie transparentu, na którym na końcu kotwicy namalowane zostały symbole płci. Wyrok jest nieprawomocny.

Na prośbę HFPC obwinionych reprezentował pro bono adw. Artur Pietryka. Fundacja ponadto złożyła w sprawie [opinię przyjaciela sądu](#).

Zarzuty po demonstracji

18 czerwca 2016 r. Małgorzata Tracz, Elżbieta Hołoweńko i Marcin Krawczyk – przewodnicząca oraz dwoje aktywistów partii Zieloni – uczestniczyli w demonstracji „Marsz Godności” poświęconej obronie praw kobiet. Komendant Rejonowy Policji Warszawa I skierował przeciwko działaczom wnioski o ukaranie, zarzucając im znieważenie Znak Polski Walczącej (wykroczenie z art. 3 ust. 1 ustawy o ochronie Znak Polski Walczącej) „poprzez publiczne eksponowanie transparentu, na którym widniał przerobiony Znak Polski Walczącej, w ten sposób, że u jego dolnych podstaw umieszczono symbole płci”. Na transparentie pod Znakiem znajduje się również napis „Nie-podległa”.

Wyrok Sądu

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia uniewinnił troje obwinionych. W ustnym uzasadnieniu wyroku sąd podkreślił, że ustawa zabrania znieważania Znak Polski Walczącej, czyli pomniejszenia wartości tego symbolu, jego ośmieszenia czy przedstawienia w negatywnym świetle. Zachowanie obwinionych nie miało zdaniem sądu takiego charakteru – połączenie Znak Polski Walczącej z symbolami płci nie spowodowało, że transparent miał wulgarną lub prześmiewczą wymowę.

Sąd wskazał również, że nie można przypisać obwinionym zamiaru pomniejszenia wartości Znak Polski Walczącej, gdyż byłoby to z ich punktu widzenia nieracjonalne. Obwinieni odwoływali się bowiem do znaku jako do symbolu walki, więc jego deprecjonowanie czy ośmieszenie oznaczałoby jednocześnie, że chcą pomniejszyć rangę swojego przekazu.

Jednocześnie sąd przyznał, że rozumie, iż pewne osoby lub środowiska mogą mieć

zastrzeżenia do takiej modyfikacji Znaku Polski Walczącej. Sąd pokreślił jednak, że zakazane jest nie tyle przerabianie tego Znaku, ale jego znieważanie i tego rodzaju działania muszą być oceniane indywidualnie.

Opinia HFPC

„Jesteśmy zadowoleni z dzisiejszego wyroku i zgadzamy się w argumentacją przedstawioną w jego ustnym uzasadnieniu – nie każda modyfikacja Znaku Polski Walczącej jest jego znieważaniem, ale tylko taka, która, przyjmując obraźliwą formę, wyraża pogardę dla tego symbolu” – mówi Konrad Siemaszko, prawnik HFPC.

„W naszej [opinii przyjaciela sądu](#) zwróciliśmy dodatkowo uwagę, że eksponowanie transparentu „Polka Nie-podległa” można uznać za sposób udziału w ważnej debacie publicznej, a zatem za rodzaj wypowiedzi, która podlega szczególnej ochronie. Nie należy także zapominać, że wolność słowa i swoboda zgromadzeń gwarantują nie tylko samą możliwość wyjścia na ulicę i zabrania głosu, ale chronią także swobodę wyboru formy wypowiedzi i demonstrowania” – dodaje Konrad Siemaszko.

Sygn. akt sprawy: XI W 1413/17.

HFPC pragnie serdecznie podziękować adw. Arturowi Pietryce za zaangażowanie pro bono w sprawę obwinionych działaczy Partii Zieloni.